

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего
образования в 2022 году
в _____ ГБОУ ООШ с. Михайло - Овсянка _____
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

Глава 1. Основные результаты ГИА-9

1.1. Результаты ОГЭ в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	3	0	0	0	0	0	2	67	1	33
2.	ГВЭ по русскому языку	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	ОГЭ по математике	3	0	0	0	3	100	0	0	0	0
4.	ГВЭ по математике	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Обществознание	3	0	0	0	1	33	2	67	0	0
6.	География	3	0	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
7.											
8.											

1.2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования² по каждому учебному предмету

Таблица 2

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	М.Т.Баранов, Т.А.Ладыженская «Русский язык» Просвещение 2019
2	Математика	Ю.Н.Макарычев, Н.Г.Миндак «Алгебра» Просвещение 2018 А.В. Погорелов «Геометрия» Просвещение 2018

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
3	Обществознание	Л.Н.Боголюбов «Обществознание» Просвещение 2020
4	География	В.П.Дрон, В.Я.Ром «География» Дрофа 2017

Планируемые корректировки в выборе УМК (если запланированы)

1.3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

Предмет	Кол-во уч-ся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
Русский язык	0	1	2	1	1	0	0	0
математика	0	0	2	0	1	3	0	0
обществознание	0	0	2	2	1	1	0	0
География	0	1	3	1	0	1	0	0
Биология								
литература								
Информатика и ИКТ								
Английский язык								

1.4. Соотношение годовой и экзаменационной отметок по предметам

Предмет	% обучающихся		
	Подтвердили годовую	Выше годовой	Ниже годовой
Русский язык	33	67	0
математика	0	0	100
обществознание	100	0	0

География	33,3	33,3	33,3
биология			
литература			
Информатика и ИКТ			
Английский язык			

Глава 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года³)

Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	0	0	9	100	3	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	11,1	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций) Экзамены сдали все учащиеся успешно.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%
«5»	0	0	1	12,5	1	33
«4»	0	0	4	50	2	67
«3»	0	0	3	37,5	0	0
«2»	0	0	0	0	0	0

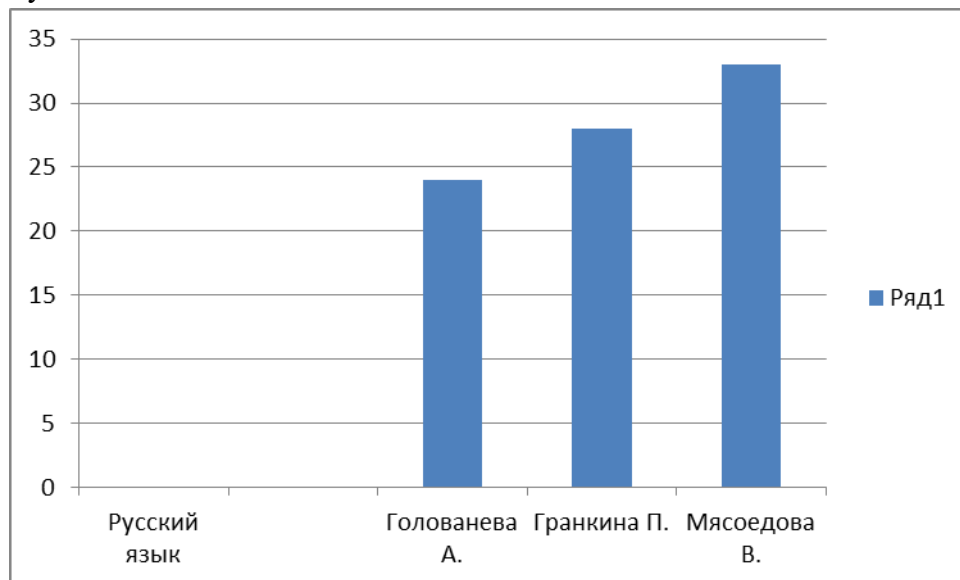
³ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)

Русский язык



По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по русскому языку отмечается соответствие качества подготовки выпускников. Неудовлетворительных результатов не было.

Доля обучающихся, получивших на ОГЭ в 2022 году по русскому языку отметки «4» и «5» по сравнению с 2021 годом составило 100%, что выше, чем в 2021 году на 37,5%. Учащиеся показывают стабильные результаты. Высокая доля участников ОГЭ по учебному предмету за последние три года объясняется обязательностью прохождения ГИА по русскому языку для получения аттестата об основном общем образовании.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету Математика

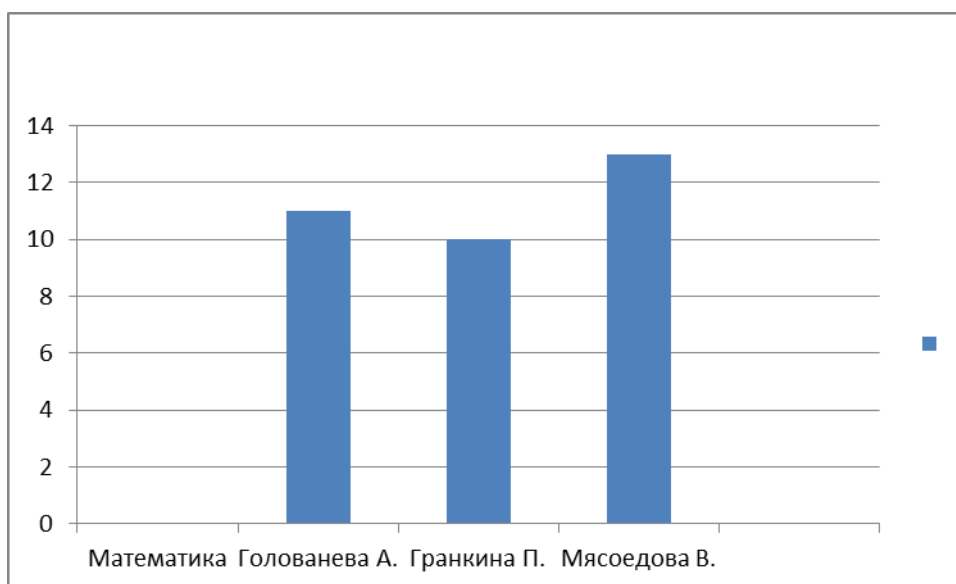
Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	3	37,5	3	100
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	3	37,5	0	0
Получили «4»	0	0	4	50	0	0
Получили «5»	0	0	1	12,5	0	0

⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	1	12,5	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

Математика



2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по математике отмечается снижение качества подготовки выпускников.

Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по математике отметки «4» и «5» по сравнению с 2021 годом снизилась и составила 0%. (в 2021 году – 62,5 %).

Это объясняется переходом в 2020 году на дистанционное обучение в связи с пандемией по COVID-19, к чему оказались недостаточно подготовлены по разным причинам обучающиеся и педагоги.